

**COMPLIANCE PROGRAM  
SPOLEČNOSTI BPA SPORT MARKETING A.S.**



## 1. ÚVOD

Společnost BPA sport marketing a.s. (dále jen „BPA“) je obchodní společností, která působí na českém reklamním trhu od roku 1993. S využitím svých dlouholetých zkušeností se ve své činnosti zaměřuje na poskytování komplexních služeb z oblasti sportovního marketingu, sponzoringu a reklamy v souvislosti se sportovními projekty, především pak s českým hokejem. BPA mimo jiné v rámci své činnosti uzavírá smlouvy a spolupracuje s významnými českými i zahraničními společnostmi, vyhlašuje výběrová řízení a je i jejich účastníkem a vstupuje do jednání s řadou třetích subjektů. BPA si je vědoma řady rizik, která mohou být s její podnikatelskou činností spojena a zároveň má zájem na pevném zakotvení udržitelné firemní kultury do každodenního fungování společnosti. Zejména s ohledem na výše uvedené se BPA rozhodla zavést a aktivně aplikovat systém managementu souladu – Compliance Program (dále jen „CP“), který považuje za jeden ze základních stavebních kamenů pro úspěšnou a udržitelnou organizaci.

## 2. ÚČEL COMPLIANCE PROGRAMU

BPA zavádí tento CP s cílem odstranit nebo alespoň maximálně snížit riziko vzniku její trestní odpovědnosti podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (dále jen „zákon TOPO“) a odpovědnosti za přestupky podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“).

BPA si je rovněž vědoma důležitosti prevence v oblasti nenarušování hospodářské soutěže, a proto jedním z cílů tohoto CP je zvýšení povědomí členů statutárního orgánu, zaměstnanců, obchodních partnerů a dodavatelů služeb o jejich právech a povinnostech v této oblasti. Důsledkem řádného zavedení CP a jeho aplikování v praxi by měla být schopnost zainteresovaných subjektů identifikovat možná rizika a analyzovat a vyhodnotit je tak, aby jejich výsledné jednání neodporovalo pravidlům hospodářské soutěže, zejména aby bylo v souladu se zákonem č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o ochraně hospodářské soutěže“) a Smlouvou o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“), která ve svých Článcích 101 až 109 stanovuje základní rámec pravidel pro hospodářskou soutěž v rámci Evropské unie.

BPA si klade za cíl předcházet jakémukoliv protiprávnímu jednání členů statutárního orgánu, zaměstnanců, obchodních partnerů a dodavatelů služeb, které může mít negativní vliv na fungování společnosti, její oprávněné zájmy a dobré jméno. Nastavení a rozvoj udržitelné firemní kultury spolu s koordinováním a řízením možných rizik je pro BPA jednou z hlavních priorit při realizaci její podnikatelské činnosti.

BPA se prostřednictvím tohoto CP hlásí k vytyčeným zásadám a principům při působení společnosti na obchodním trhu a realizaci její podnikatelské činnosti. BPA se vší vážností vnímá rizika spojená s korupcí a úplatkářstvím a z tohoto důvodu zásadně odmítá jakékoliv poskytování a přijímání úplateků členy statutárního orgánu, zaměstnanci, obchodními partnery a dodavateli služeb. Za úplatek lze v tomto kontextu považovat cokoli, co je jakékoli osobě poskytnuto se záměrem přimět ji ke zneužití její funkce, resp. jejího postavení, či k jinému protiprávnímu jednání nebo tuto osobu za příslušné zneužití funkce či jiné protiprávní jednání odměnit.

Systém právních předpisů, interních směrnic BPA, včetně Kodexu BPA, tohoto CP či jiných závazných dokumentů vydaných BPA vytváří základní a minimální standard jednání a chování členů statutárního orgánu a zaměstnanců BPA.

Smyslem tohoto CP je zajistit soulad všech procesů uvnitř BPA zejména s právním řádem České republiky a právem Evropské unie, přičemž BPA si je vědoma, že k účelné implementaci tohoto CP je nutné zapojení členů statutárního orgánu a všech zaměstnanců společnosti takovým způsobem, aby si tato pravidla dostatečně osvojili a vyvarovali se jednání, které je v rozporu s právními předpisy, etickými pravidly a hodnotami a oprávněnými zájmy BPA.

Tento CP mimo jiné stanovuje systém opatření a nástrojů, které mají společně zajistit jeho nejvyšší možnou efektivitu a přínos pro odpovědné fungování organizace.

V případě vzniku odpovědnosti za jakékoliv protiprávní jednání, deklaruje BPA maximální ochotu odstranit nebezpečí, které vzniklo chráněnému zájmu, snížit, odstranit či napravit škodlivý následek, učinit potřebná oznámení o protiprávním jednání příslušným orgánům veřejné moci, spolupracovat s nimi a rovněž jim poskytnout všechny potřebné podklady a informace. BPA věří, že shora uvedené chování může mít za následek zánik její odpovědnosti za protiprávní jednání nebo alespoň shovívavost orgánů veřejné moci při stanovování pokut či jiných sankčních opatření.

### 3. PRINCIPY COMPLIANCE PROGRAMU

Pro řádné a účinné fungování CP je zapotřebí, aby byly dodržovány jeho následující základní principy:

- a) dodržování příslušných právních předpisů, interních směrnic BPA a Kodexu BPA při veškeré obchodní činnosti související s BPA;
- b) profesionální přístup zaměstnanců k činnosti vykonávané pro BPA;
- c) bdělost vůči chování a jednání ostatních zaměstnanců a třetích osob, které by mohlo být v rozporu se základními cíli a hodnotami společnosti BPA;
- d) dodržování základních etických principů běžných v rámci mezilidského chování ve společnosti a jednání s respektem vůči všem osobám bez ohledu na jejich společenské postavení, věk, národnost, pohlaví či barvu pleti;
- e) bezpodmínečný zákaz diskriminace a nerovného zacházení v souvislosti se všemi osobami, jakkoliv propojenými s BPA;
- f) stanovení míry odpovědnosti jednotlivých zaměstnanců k zajištění řádného fungování společnosti BPA;
- g) zavedení nástrojů k zajištění fungování CP a naplňování stanovených cílů;
- h) zajištění možnosti včasného informování o porušování příslušných právních a interních předpisů Compliance Officerem (dále jen „CO“), jehož pozice je mimo jiné za tímto účelem zřízena;
- i) pravidelná revize a aktualizace interních směrnic a CP, aby odpovídaly skutečným požadavkům společnosti a vždy byly v souladu s právními předpisy;
- j) zajištění znalosti CP členy statutárního orgánu, zaměstnanci, obchodními partnery a dodavateli služeb a průběžné vzdělávání zainteresovaných subjektů v oblasti compliance.

Členové statutárního orgánu, zaměstnanci a dodavatelé služeb jsou povinni v souladu se shora uvedenými principy zejména:

- a) vyvarovat se jednání, které by mohlo naplňovat znaky trestných činů podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (dále jen „TZ“) či by mohlo být jako trestný čin přičitatelné BPA podle zákona TOPO. Pokud by k takovému jednání dostal zaměstnanec pokyn od člena statutárního orgánu BPA či od jiné osoby, je povinen takový pokyn odmítnout a informovat o tom CO. Stejně tak je zaměstnanec povinen se obrátit na CO, pokud si není

- jistý souladem svého chování, pokynu člena statutárního orgánu či jiné osoby s právními předpisy, interními předpisy BPA a/nebo Kodexem BPA;
- b) vyvarovat se jednání, které by mohlo naplňovat znaky přestupku a které by mohlo být přičitatelné BPA podle přestupkového zákona;
  - c) účinně předcházet situacím, které by mohly vést až k možnému porušení právních předpisů a/nebo interních směrnic BPA, a tedy k odpovědnosti BPA za trestné činy;
  - d) vyvarovat se jednání, které by mohlo mít za následek narušení hospodářské soutěže;
  - e) nepřijímat ani neposkytovat úplatky a nezneužívat tak postavení své ani třetích osob;
  - f) v případě zjištění rizika či jeho potenciálního vzniku, které může mít za následek porušení právních předpisů a/nebo interních směrnic BPA, bez zbytečného odkladu oznámit tuto skutečnost CO a vedení BPA;
  - g) předcházet vzniku střetu zájmů; pakliže však takový střet vznikl anebo jeho vznik hrozí, bez zbytečného odkladu oznámit tuto skutečnost CO a vedení BPA.

## **4. ODPOVĚDNOST PRÁVNICKÝCH OSOB ZA PŘESTUPKY**

### **4.1. PŘESTUPEK**

Přestupkem je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Přestupek se od trestného činu liší zejména nižší mírou společenské nebezpečnosti, závažnosti a společenského odsouzení. Rozdíl je zřetelný taktéž v sankcionování trestných činů a přestupků, přičemž za přestupky jsou ukládány mírnější tresty.

### **4.2. ODPOVĚDNOST ZA PŘESTUPKY PRÁVNICKÝCH OSOB PODLE PŘESTUPKOVÉHO ZÁKONA**

Právníká osoba je pachatelem, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo jednáním fyzické osoby, která se za účelem posuzování odpovědnosti právníkové osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právníkové osobě a která porušila právní povinnost uloženou právníkové osobě, a to při činnosti právníkové osoby, v přímé souvislosti s činností právníkové osoby nebo ku prospěchu právníkové osoby nebo v jejím zájmu; za porušení právní povinnosti uložené právníkové osobě se považuje též porušení právní povinnosti uložené organizační složce nebo jinému útvaru, který je součástí právníkové osoby.

Za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právníkové osobě, se za účelem posuzování odpovědnosti právníkové osoby za přestupek považuje:

- a) statutární orgán nebo člen statutárního orgánu;
- b) jiný orgán právníkové osoby nebo jeho člen;
- c) zaměstnanec nebo osoba v obdobném postavení při plnění úkolů vyplývajících z tohoto postavení;
- d) fyzická osoba, která plní úkoly právníkové osoby;
- e) fyzická osoba, kterou právníká osoba používá při své činnosti; nebo
- f) fyzická osoba, která za právníkovou osobu jednala, jestliže právníká osoba výsledku takového jednání využila.

Jestliže ke spáchání přestupku zákon vyžaduje zvláštní vlastnost, způsobilost nebo postavení pachatele, který je právníkovou osobou, zvláštní vlastnost, způsobilost nebo postavení nemusí být dány u fyzické osoby, která se za účelem posuzování odpovědnosti právníkové osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právníkové osobě.

Ustanovení předchozích odstavců se použijí i tehdy:

- a) jestliže k jednání fyzické osoby, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přešupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, došlo před vznikem právnické osoby;
- b) jestliže právnická osoba vznikla, ale soud rozhodl o neplatnosti právnické osoby; nebo
- c) je-li právní jednání, které mělo založit oprávnění k jednání za právnickou osobu, neplatné nebo neúčinné.

Pachatelem je též právnická osoba, která ke spáchání přešupku užila jiné právnické osoby nebo fyzické osoby odlišné od fyzické osoby, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přešupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, jestliže tyto osoby nejsou za přešupek odpovědné.

Odpovědnost právnické osoby za přešupek není podmíněna zjištěním konkrétní fyzické osoby, která se považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě. Správní orgán není povinen zjišťovat konkrétní fyzickou osobu, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přešupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, zejména tehdy, je-li ze zjištěných skutečností zřejmé, že k jednání zakládajícímu odpovědnost právnické osoby za přešupek došlo při činnosti právnické osoby.

***Odpovědností právnické osoby za přešupek není dotčena odpovědnost za přešupek fyzických osob uvedených v předchozích odstavcích a odpovědností za přešupek těchto fyzických osob není dotčena odpovědnost právnické osoby za přešupek.***

***I přesto, že odpovědnost právnických osob za přešupky je objektivní, je možné se takové odpovědnosti zprostit, pakliže právnická osoba prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přešupku zabránila.***

Právnická osoba se nemůže odpovědnosti za přešupek zprostit, jestliže z její strany nebyla vykonávána povinná nebo potřebná kontrola nad fyzickou osobou, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přešupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, nebo nebyla učiněna nezbytná opatření k zamezení nebo odvrácení přešupku.

### **4.3. DRUHÝ SPRÁVNÍCH TRESTŮ**

Za přešupek lze právnické osobě uložit následující tresty:

- a) napomenutí;
- b) pokuta;
- c) zákaz činnosti;
- d) propadnutí věci nebo náhradní hodnoty;
- e) zveřejnění rozhodnutí o přešupku.

Správní trest lze uložit samostatně nebo spolu s jinými správními tresty; napomenutí nelze uložit spolu s pokutou.

## **5. TRESTNÍ ODPOVĚDNOST PRÁVNICKÝCH OSOB PODLE ZÁKONA TOPO**

### **5.1. TRESTNÝ ČIN**

Trestným činem je protiprávní čin, který trestní zákon označuje za trestný a který vykazuje znaky uvedené v takovém zákoně. K trestní odpovědnosti za trestný čin je třeba úmyslného zavinění, nestanoví-li trestní zákon výslovně, že postačí zavinění z nedbalosti.

Trestné činy se dělí na přečiny a zločiny. Přečiny jsou všechny nedbalostní trestné činy a ty úmyslné trestné činy, na něž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby do pěti let. Zločiny jsou všechny trestné činy, které nejsou podle trestního zákona přečiny; zvláště závažnými zločiny jsou ty úmyslné trestné činy, na něž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně deset let.

### **5.2. DEMONSTRATIVNÍ VÝČET TRESTNÝCH ČINŮ, KTERÝCH SE MŮŽE PRÁVNICKÁ OSOBA DOPUSTIT**

Právník osoba se může s výjimkou trestných činů uvedených v § 7 TOPO dopustit všech trestných činů stanovených v zákoně č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (dále jen „TZ“). Právník osoba může spáchat např. tyto trestné činy:

- § 183 – Porušení tajemství listin a jiných dokumentů uchovávaných v soukromí;
- § 184 – Pomluva;
- § 205 – Krádež;
- § 206 – Zpronevěra;
- § 207 – Neoprávněné užívání cizí věci;
- § 209 – Podvod;
- § 211 – Úvěrový podvod;
- § 216 – Legalizace z výnosů z trestné činnosti;
- § 220 – Porušení povinnosti při správě cizího majetku;
- § 222 – Poškození věřitele;
- § 224 – Způsobení úpadku;
- § 225 – Porušení povinnosti v insolvenčním řízení;
- § 226 – Pletichy v insolvenčním řízení;
- § 230 – Neoprávněný přístup k počítačovému systému a neoprávněný zásah do počítačového systému nebo nosiče informací;
- § 231 – Opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat;
- § 232 – Neoprávněný zásah do počítačového systému nebo nosiče informací z nedbalosti;
- § 240 – Zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby;
- § 241 – Neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby;
- § 248 – Porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže;
- § 251 – Neoprávněné podnikání;
- § 255 – Zneužití informace v obchodním styku;
- § 255a – Zneužití postavení v obchodním styku;
- § 256 – Zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě;
- § 257 – Pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži;
- § 268 – Porušení práv k ochranné známce a jiným označením;
- § 270 – Porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi;
- § 331 – Přijetí úplatku;

- § 332 – Podplacení;
- § 333 – Nepřímé úplatkářství;
- § 367 – Nepřekážení trestného činu;
- § 368 – Neoznámení trestného činu.

### 5.3. TRESTNÍ ODPOVĚDNOST PRÁVNICKÝCH OSOB PODLE ZÁKONA TOPO

Trestným činem spáchaným právnickou osobou je protiprávní čin spáchaný v jejím zájmu nebo v rámci její činnosti, jednal-li tak:

- a) **statutární orgán nebo člen statutárního orgánu, anebo jiná osoba ve vedoucím postavení v rámci právnické osoby, která je oprávněna jménem nebo za právnickou osobu jednat;**
- b) osoba ve vedoucím postavení v rámci právnické osoby, která u této právnické osoby vykonává řídicí nebo kontrolní činnost, i když není osobou uvedenou v písmenu a);
- c) ten, kdo vykonává rozhodující vliv na řízení této právnické osoby, jestliže jeho jednání bylo alespoň jednou z podmínek vzniku následku zakládajícího trestní odpovědnost právnické osoby; nebo
- d) **zaměstnanec nebo osoba v obdobném postavení (dále jen „zaměstnanec“) při plnění pracovních úkolů, i když není osobou uvedenou v písmenech a) až c),**

jestliže jí ho lze přičítat podle následujícího odstavce.

Právnické osobě lze přičítat spáchání trestného činu uvedeného v zákoně TOPO, jestliže byl spáchán

- a) jednáním orgánů právnické osoby nebo osob uvedených v předchozím odstavci písm. a) až c); nebo
- b) zaměstnancem uvedeným v předchozím odstavci písm. d) na podkladě rozhodnutí, schválení nebo pokynu orgánů právnické osoby nebo osob uvedených v předchozím odstavci písm. a) až c) anebo proto, že orgány právnické osoby nebo osoby uvedené v předchozím odstavci písm. a) až c) neprovedly taková opatření, která měly provést podle jiného právního předpisu nebo která po nich lze spravedlivě požadovat, zejména neprovedly povinnou nebo potřebnou kontrolu nad činností zaměstnanců nebo jiných osob, jimž jsou nadřízeny, anebo neučinily nezbytná opatření k zamezení nebo odvrácení následků spáchaného trestného činu.

Trestní odpovědnosti právnické osoby nebrání, nepodaří-li se zjistit, která konkrétní fyzická osoba jednala způsobem uvedeným v předchozích dvou odstavcích.

Ustanovení předchozích odstavců se užijí i tehdy, jestliže

- a) k jednání uvedenému v předchozích dvou odstavcích došlo před vznikem právnické osoby;
- b) právnická osoba vznikla, ale soud rozhodl o neplatnosti právnické osoby;
- c) právní úkon, který měl založit oprávnění k jednání za právnickou osobu, je neplatný nebo neúčinný; nebo
- d) jednající fyzická osoba není za takový trestný čin trestně odpovědná.

**Právnická osoba se trestní odpovědnosti podle předchozích čtyř odstavců zproští, pokud vynaložila veškeré úsilí, které na ní bylo možno spravedlivě požadovat, aby spáchání protiprávního činu osobami uvedenými v odstavci 1 zabránila.**

Zproštění případné trestní odpovědnosti společnosti je jedním z hlavních důvodů zavedení tohoto CP, který zároveň nastavuje procesy a mechanismy pro dosažení tohoto cíle.

## 5.4. DRUHÝ TRESTŮ A OCHRANNÝCH OPATŘENÍ

Za trestné činy spáchané právnickou osobou lze uložit pouze tyto tresty:

- a) zrušení právnické osoby;
- b) propadnutí majetku;
- c) peněžitý trest;
- d) propadnutí věci;
- e) zákaz činnosti;
- f) zákaz držení a chovu zvířat;
- g) zákaz plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži;
- h) zákaz přijímání dotací a subvencí;
- i) uveřejnění rozsudku.

Za trestné činy spáchané právnickou osobou lze uložit jako ochranné opatření zabránění věci nebo zabránění části majetku.

Právnické osobě lze uložit tresty a ochranná opatření uvedená v předchozích odstavcích samostatně nebo vedle sebe. Nelze však uložit peněžitý trest nebo zabránění části majetku vedle propadnutí téže části majetku a trest propadnutí věci vedle zabránění téže věci.

## 6. HOSPODÁŘSKÁ SOUTĚŽ

### 6.1. ÚVOD DO PROBLEMATIKY

Trh, kde probíhá volná hospodářská soutěž, je trh, na němž vzájemně nezávislé podniky vykonávají tutéž činnost a snaží se přilákat spotřebitele. Jinými slovy, každý podnik je vystavován konkurenčním tlakům ze strany ostatních. Účinná hospodářská soutěž tak podnikům dává rovné podmínky, ale přiznává též mnoho výhod spotřebitelům (nižší ceny, vyšší kvalita, širší výběr apod.).

Evropská politika hospodářské soutěže má zajišťovat svobodnou a spravedlivou hospodářskou soutěž v Evropské unii. Pravidla EU v oblasti hospodářské soutěže (články 101 až 109 SFEU) vycházejí z pěti hlavních zásad:

- a) zákaz jednání ve vzájemné shodě a dohod a zneužívání dominantního postavení, které by mohly ovlivnit hospodářskou soutěž na společném trhu (protikartelová pravidla);
- b) preventivní dohled nad fúzemi s evropským rozměrem (tj. s cílem zajistit, aby významný rozsah navrhované fúze na trhu EU neměl za následek omezení hospodářské soutěže);
- c) dohled nad podporou poskytovanou zeměmi EU, která hrozí narušením hospodářské soutěže tím, že zvýhodňuje určité podniky nebo výrobu určitého zboží;
- d) liberalizace odvětví dříve ovládaných veřejným monopolem, jako jsou telekomunikace, doprava nebo energetika;
- e) spolupráce s úřady pro hospodářskou soutěž mimo EU.

Pravidla hospodářské soutěže EU prosazují Evropská komise a vnitrostátní úřady pro hospodářskou soutěž. V České republice dohlíží na dodržování pravidel hospodářské soutěže Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“).



## 6.2. OCHRANA HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

Hospodářská soutěž může být omezena, narušena či ohrožena zejména:

- a) dohodami soutěžitelů;
- b) zneužitím dominantního postavení soutěžitelů;
- c) spojováním soutěžitelů;
- d) činností orgánů veřejné správy.

### 6.2.1. DOHODY SOUTĚŽITELŮ

Dohody mezi soutěžiteli, rozhodnutí jejich sdružení a jednání soutěžitelů ve vzájemné shodě, jejichž cílem nebo výsledkem je narušení hospodářské soutěže, jsou zakázané a neplatné, pokud zákon nestanoví jinak nebo pokud ÚOHS nepovolí z tohoto zákazu výjimku. Dohody, jejichž dopad na hospodářskou soutěž je zanedbatelný, nejsou považovány za zakázané.

***Tyto dohody se označují jako kartely. Příkladem zakázaných dohod jsou dohody o přímém určení cen, dohody o rozdělení trhu či dohody o zákazu spolupráce a obchodování se soutěžiteli, kteří nejsou účastníky skupinových dohod (tzv. skupinový bojkot). Pod dohodou o určení ceny je možné si představit např. stanovení doporučené prodejní ceny se sjednaným sankčním mechanismem pro odběratele, v případě jejího nedodržení. Protisoutěžní dohodou může být i dohoda mezi zaměstnavateli o tom, že si nebudou navzájem přebírat zaměstnance (tzv. no-poaching) nebo že si nebudou konkurovat v oblasti mzdových podmínek a zaměstnaneckých benefitů (tzv. wage-fixing).***

Zakázané dohody mezi soutěžiteli lze dále dělit na (i) horizontální – dohody mezi soutěžiteli, kteří působí na stejné úrovni trhu, tzn. strany příslušné dohody působí na stejné úrovni výroby nebo distribuce určitého zboží či služeb, přičemž protisoutěžní jednání v horizontále způsobuje nejzávažnější následky a na (ii) vertikální – dohody, u nichž soutěžitelé působí na různých úrovních trhu (různé úrovně distribuce nebo výroby). Nejčastěji se vyskytují ve formě ujednání o přímém určení prodejních cen nebo minimálních prodejních cenách (mezi výrobcem zboží a jeho distributorem, velkoobchodníkem a maloobchodníkem). ***Vertikální dohody jsou považovány ze soutěžního hlediska za méně problematické než dohody horizontální.***

***Kartelová dohoda má povahu ohrožovacího přestupku, není tedy nutné, aby zakázaná dohoda k narušení hospodářské soutěže skutečně vedla nebo aby následek fakticky již nastal. K vyvození postihu je možno přistoupit i tehdy, pokud dohoda k takovému následku může vést, a to bez ohledu na úmysl, který k přijetí takové dohody vedl.***

### 6.2.2. ZNEUŽITÍ DOMINANTNÍHO POSTAVENÍ SOUTĚŽITELŮ

Dominantní postavení na relevantním trhu zaujímá soutěžitel nebo společně více soutěžitelů, kterým jejich tržní síla umožňuje chovat se ve značné míře nezávisle na jiných soutěžitelích nebo spotřebitelích. Má se za to, že dominantní postavení nezaujímá soutěžitel nebo soutěžitelé se společnou dominancí, kteří ve zkoumaném období dosáhli na trhu menší než 40 % tržní podíl, pokud nebude pomocí níže uvedených ukazatelů prokázán opak. Úřad při posuzování existence dominantního postavení bere v potaz zpravidla následující kritéria:

- a) tržní podíl – hodnotové vyjádření objemu dodávek nebo nákupů na relevantním trhu;
- b) hospodářskou a finanční sílu – vlastnictví určité značky, míru interních a externích zdrojů financování apod.;
- c) právní a jiné překážky vstupu na trh – existující bariéry (legislativní, ekonomické aj.) pro potenciální nové soutěžitele;
- d) stupeň vertikální integrace soutěžitelů – existence výhody v podobě propojení soutěžitele s jinými články dodavatelsko-odběratelského řetězce;
- e) strukturu trhu – uspořádání subjektů na trhu, míra koncentrace trhu a
- f) velikost tržního podílu nejbližších konkurentů.

Samotný fakt dominantního postavení není sám o sobě problematický. Zakázané je až zneužití takového postavení, které má negativní vliv na hospodářskou soutěž v důsledku jednání dominantního soutěžitele vůči jiným účastníkům trhu a spotřebitelům. Zakázáno je tedy zneužití dominantního postavení na vymezeném relevantním trhu na újmu jiných soutěžitelů či spotřebitelů. Zneužitím dominantního postavení je zejména:

- a) přímé nebo nepřímé vynucování nepřiměřených podmínek ve smlouvách s jinými účastníky trhu, zvláště vynucování plnění, jež je v době uzavření smlouvy v nápadném nepoměru k poskytovanému protiplnění;
- b) vázání souhlasu s uzavřením smlouvy na podmínku, že druhá smluvní strana odebere i další plnění, které s požadovaným předmětem smlouvy věcně ani podle obchodních zvyklostí nesouvisí;
- c) uplatňování rozdílných podmínek při shodném nebo srovnatelném plnění vůči jednotlivým účastníkům trhu, jimiž jsou tito účastníci v hospodářské soutěži znevýhodňováni;
- d) zastavení nebo omezení výroby, odbytu nebo výzkumu a vývoje na úkor spotřebitelů;
- e) dlouhodobé nabízení a prodej zboží za nepřiměřeně nízké ceny, které má nebo může mít za následek narušení hospodářské soutěže a
- f) odmítnutí poskytnout jiným soutěžitelům za přiměřenou úhradu přístup k vlastním přenosovým sítím nebo obdobným rozvodným a jiným infrastrukturním zařízením, které soutěžitel v dominantním postavení vlastní nebo využívá na základě jiného právního důvodu, pokud jiní soutěžitelé z právních nebo jiných důvodů nemohou bez spoluužívání takového zařízení působit na stejném trhu jako dominantní soutěžitelé, kteří přitom neprokáží, že takové spoluužívání není z provozních nebo jiných důvodů možné anebo je od nich nelze spravedlivě požadovat; totéž přiměřeně platí pro odmítnutí přístupu jiným soutěžitelům za přiměřenou úhradu k využití duševního vlastnictví nebo přístupu k sítím, které soutěžitel v dominantním postavení vlastní nebo využívá na základě jiného právního důvodu, pokud je takové využití nezbytné pro účast v hospodářské soutěži na stejném trhu jako dominantní soutěžitelé nebo na jiném trhu.

### 6.2.3. SPOJOVÁNÍ SOUTĚŽITELŮ

Ke spojení soutěžitelů dochází fúzí dvou nebo více na trhu dříve samostatně působících soutěžitelů. Za spojení soutěžitelů se dále považuje, pokud jeden nebo více podnikatelů anebo jedna nebo více osob, které nejsou podnikateli, ale kontrolují alespoň jednoho soutěžitele, získá možnost přímo či nepřímo kontrolovat jiného soutěžitele nebo jeho část, zejména nabytím účastnických cenných papírů, obchodních nebo členských podílů anebo smlouvou nebo jinými způsoby, které jim umožňují takového soutěžitele nebo jeho část kontrolovat. ÚOHS posuzuje ty největší fúze, ke kterým dochází. Tam, kde by v důsledku zamýšleného spojení mohlo dojít k narušení hospodářské soutěže jsou přijímány závazky ze strany fúzujících firem. Teprve potom je fúze povolena.

#### 6.2.4. ČINNOST ORGÁNŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY

Hospodářská soutěž může být narušena i ze strany státu, a to zejména prostřednictvím přijímání protisoutěžní legislativy (vydávané nejen centrálně státem samotným, ale rovněž jednotlivými samosprávnými celky) či přímo protisoutěžním výkonem veřejné moci např. v podobě různých opatření. Orgán veřejné správy nesmí při výkonu veřejné moci bez ospravedlnitelných důvodů narušit hospodářskou soutěž zejména tím, že:

- a) zvýhodní určitého soutěžitele nebo skupinu soutěžitelů;
- b) vyloučí určitého soutěžitele nebo skupinu soutěžitelů z hospodářské soutěže, nebo
- c) vyloučí soutěž na relevantním trhu.

#### 6.3. NĚKTERÉ DŮLEŽITÉ ÚKONY A PRAVOMOCI ÚOHS

Soutěžitelé jsou povinni podrobit se šetření Úřadu na pozemcích a ve všech objektech, místnostech a dopravních prostředcích, které užívají při své činnosti v hospodářské soutěži. V rámci šetření jsou zaměstnanci ÚOHS, případně další pověřené osoby, oprávněni např. vstupovat do obchodních prostor soutěžitelů, u kterých šetření probíhá; nahlížet do obchodních záznamů, které se v obchodních prostorách nacházejí nebo jsou z nich přístupné, bez ohledu na to, v jaké formě jsou uloženy; kopírovat nebo získávat v jakékoli formě kopie nebo výpisy z obchodních záznamů.

***Za účelem šetření v obchodních prostorách jsou zaměstnanci ÚOHS oprávněni zjednat si do těchto prostor přístup, otevřít uzavřené skříně nebo schránky, popřípadě si jiným způsobem zjednat přístup k obchodním záznamům. Každý, v jehož objektu se takové obchodní prostory nalézají, je povinen strpět šetření v těchto prostorách; nesplní-li tuto povinnost, jsou zaměstnanci ÚOHS oprávněni zjednat si k nim přístup.***

Šetření se provádí na základě písemného pověření vystaveného předsedou ÚOHS nebo jinou osobou k tomu oprávněnou podle vnitřních předpisů. Pověření musí obsahovat zejména jméno, popřípadě jména, příjmení, funkci a podpis osoby oprávněné k jeho vystavení, datum vyhotovení a otisk úředního razítka, dále právní ustanovení, podle kterého má být šetření provedeno, označení soutěžitele, v jehož obchodních prostorách má být šetření provedeno, předmět šetření a datum jeho zahájení, jakož i jméno, popřípadě jména a příjmení zaměstnanců ÚOHS, případně dalších pověřených osob, které mají šetření provést.

Soutěžitel je povinen poskytnout ÚOHS při provádění šetření nezbytnou součinnost k výkonu jeho oprávnění.

ÚOHS je oprávněn při výkonu dozoru ve věci uzavření utajované horizontální dohody nebo jednání ve vzájemné shodě, jejichž cílem je narušení hospodářské soutěže, užít jako důkaz záznam telekomunikačního provozu, údaje o telekomunikačním provozu nebo záznam pořízený při sledování osob a věcí opatřené v trestním řízení.

#### 6.4. PŘESTUPKY PRÁVNICKÝCH OSOB V OBLASTI HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

Právníká nebo podnikající fyzická osoba se jako soutěžitel dopustí přestupku např. tím, že:

- a) poruší pečeť umístěnou v průběhu šetření na místě v obchodních prostorách;
- b) uzavře zakázanou dohodu s jiným soutěžitelem;
- c) zneužije svého dominantního postavení na trhu;

- d) uskuteční nepovolené spojení;
- e) neposkytne ÚOHS nezbytnou součinnost při šetření na místě v obchodních prostorách nebo v jiných než obchodních prostorách nebo poruší povinnost strpět šetření na místě v obchodních prostorách nebo v jiných než obchodních prostorách;
- f) neposkytne ÚOHS úplné, správné nebo pravdivé obchodní záznamy nebo
- g) poruší povinnost strpět šetření na místě v obchodních prostorách nebo v jiných než obchodních prostorách.

***Za přestupek podle písm. a) a e) se uloží pokuta do 300 000 Kč nebo 1 % z čistého obratu dosaženého soutěžitelem za poslední ukončené účetní období. Za přestupek podle písm. f) a g) se uloží pokuta do 300 000 Kč nebo 1 % z čistého obratu dosaženého touto osobou za poslední ukončené účetní období a za přestupek podle písm. b), c) nebo d) uloží pokuta do 10 000 000 Kč nebo 10 % z čistého obratu dosaženého soutěžitelem za poslední ukončené účetní období.***

## **6.5. LENIENCY PROGRAM (SHOVÍVAVOST)**

Utajované dohody mezi soutěžiteli o přímém či nepřímém určení ceny, rozdělení trhu, nákupních zdrojů nebo zákazníků, omezení či kontrole výroby nebo odbytu zboží, včetně jeho dovozu či vývozu, patří mezi nejzávažnější způsoby narušení hospodářské soutěže. Za taková jednání hrozí účastníkům utajovaných dohod velmi vysoké pokuty, které mohou být uloženy až do 10 % z čistého obratu dosaženého soutěžitelem na relevantním trhu za poslední ukončené účetní období. Pro boj s těmito praktikami byl vytvořen efektivní nástroj – ***leniency program neboli program shovívavosti***.

ÚOHS může upustit od uložení pokuty za uzavření zakázané dohody, pokud soutěžitel:

- a) jako první ze všech soutěžitelů předloží ÚOHS informace a podklady o utajované dohodě nebo utajovaném jednání ve vzájemné shodě, jejichž cílem je narušení hospodářské soutěže, které ÚOHS dosud nezískal a které odůvodňují provedení cíleného šetření na místě anebo prokazují existenci takové utajované dohody;
- b) přizná účast na utajované dohodě;
- c) nečinil nátlak na ostatní soutěžitele, aby se utajované dohody účastnili, a
- d) poskytne ÚOHS všechny jemu dostupné podklady a informace o utajované dohodě.

ÚOHS sníží soutěžiteli pokutu o jejíž výši informoval účastníky řízení ve sdělení výhrad, až o 50 %, pokud soutěžitel předloží ÚOHS informace a podklady o utajované dohodě, které mají významnou přidanou důkazní hodnotu ve vztahu k důkazní hodnotě podkladů a informací ÚOHS dosud získaných, a splní podmínky podle písm. b) a d); přihlédne při tom k pořadí soutěžitelů, k době, kdy předloží ÚOHS informace a podklady o utajované dohodě, a k míře, v jaké informace a podklady posilují svou povahou nebo podrobností možnost ÚOHS prokázat utajovanou dohodu.

ÚOHS může upustit od uložení pokuty nebo snížit pokutu jen na základě žádosti o shovívavost podané soutěžitelem, který ukončil účast v utajované dohodě, aktivně napomáhá objasnění případu, neničí, nepadělá nebo nezatajuje důkazy nebo důležité informace, a to ani v době, kdy zvažoval podání žádosti o shovívavost, bez svolení ÚOHS nesdělí nebo neposkytne žádné informace o podání žádosti o shovívavost nebo o jejím obsahu dříve, než ÚOHS vydá v této věci sdělení výhrad, ledaže tak učiní u jiných orgánů pro ochranu hospodářské soutěže, a poskytne informace o veškerých minulých či možných budoucích žádostech o shovívavost podaných v souvislosti s údajnou utajovanou dohodou u jakéhokoli soutěžního orgánu jiného členského státu nebo Evropské komise.

Při splnění podmínek pro aplikaci leniency typu II (snížení pokuty) u horizontální utajované dohody ÚOHS nejprve přihlédne k pořadí soutěžitelů, ve kterém požádali o snížení pokuty, a následně sníží pokutu:

- a) prvnímu soutěžiteli, který Úřadu poskytl informace a podklady představující významnou přidanou důkazní hodnotu, o 30–50 %;
- b) druhému soutěžiteli, který Úřadu poskytl informace a podklady představující významnou přidanou důkazní hodnotu, o 20–30 %;
- c) dalším soutěžitelům, kteří Úřadu poskytli informace a podklady představující významnou přidanou důkazní hodnotu, až o 20 %.

Při splnění podmínek pro aplikaci leniency typu II u vertikální utajované dohody ÚOHS sníží pokutu soutěžiteli, který ÚOHS poskytl informace a podklady představující významnou přidanou důkazní hodnotu, až o 30 %.

***Žádost o upuštění od uložení pokuty musí být podána nejpozději do dne, kdy bylo soutěžiteli doručeno sdělení výhrad. Žádost o snížení pokuty musí být podána nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy bylo soutěžiteli doručeno sdělení výhrad. Žádost o shovívavost, která byla podána později, se projedná jen v případech hodných zvláštního zřetele.***

## **7. NÁSTROJE A OPATŘENÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ EFEKTIVNÍHO FUNGOVÁNÍ COMPLIANCE PROGRAMU**

### **7.1. PREVENCE**

Prevence je nejúčinnějším nástrojem při snaze o minimalizaci či úplné odstranění rizik spojených s protiprávním jednáním. BPA klade na oblast prevence velký důraz, a i z tohoto důvodu je součástí její firemní kultury propracovaný systém interních směrnic, včetně Kodexu BPA a tento CP, který na dosavadní vnitřní předpisy společnosti navazuje.

#### **7.1.1. ŠKOLENÍ A PRŮBĚŽNÉ VZDĚLÁVÁNÍ**

Pro dostatečnou a požadovanou efektivnost CP je nutné, aby s ním byli členové statutárního orgánu, zaměstnanci a popř. obchodní partneři a dodavatelé služeb společnosti seznámeni. To zajišťují pravidelná školení, příp. dodatečné externí vzdělávací kurzy v oblasti compliance. Seznamování s CP probíhá vždy při nástupu nového zaměstnance do společnosti, průběžně (alespoň však jednou ročně) jsou pak zaměstnanci proškoleni formou přednášek či online testů. Pokud dojde k aktualizaci znění platného a účinného CP, jsou s novou úpravou všechny dotčené osoby seznámeny nejpozději do jednoho měsíce od provedení změny. Za veškerá školení, vzdělávací akce a aktualizaci CP je odpovědný CO.

#### **7.1.2. AKTUALIZACE PŘEDPISŮ A COMPLIANCE PROGRAMU**

Součástí preventivních nástrojů, jak předejít porušování předpisů a vystavování společnosti riziku odpovědnosti za jakákoliv protiprávní jednání je i pravidelná aktualizace interních směrnic a Kodexu BPA a edukace členů statutárního orgánu a zaměstnanců v oblasti novelizace a tvorby právních předpisů dopadajících na podnikatelskou činnost BPA. Vzhledem k tomu, že se lidská společnost stále dynamicky vyvíjí, musí se i právní úprava posouvat kupředu a reflektovat změny, které mají dopad na chování lidí. CO tedy průběžně sleduje legislativní

novinky a změny, zapracovává je do interních směrnic a CP a seznamuje s provedenými úpravami dotčené osoby.

## **7.2. DETEKČNÍ OPATŘENÍ**

Díky těmto opatřením může dojít k včasnému odhalení vzniku a možné příčiny protiprávního jednání členů statutárního orgánu nebo zaměstnanců společnosti. Společnost BPA a CO využívají různé nástroje k tomu, jak nejúčinněji odhalit nežádoucí jednání, jejichž důsledkem může být i vznik trestní odpovědnosti společnosti. Cílem je rovněž posoudit vhodnost a účinnost těchto opatření v oblastech, kde došlo nebo mohlo dojít k pochybení.

### **7.2.1. PRŮBĚŽNÁ KONTROLA**

Mezi důležité zjišťovací nástroje CP patří průběžná kontrola dodržování povinností, které z právních předpisů, interních směrnic BPA, včetně Kodexu BPA či jiných závazných dokumentů vydaných BPA pro členy statutárního orgánu a zaměstnance společnosti vyplývají. Kontrolu zajišťuje CO ve spolupráci s oddělením controllingu a týká se namátkové kontroly smluvní dokumentace, nakládání s finančními prostředky či dodržování pracovněprávních předpisů jak ze strany společnosti, tak ze strany zaměstnanců.

### **7.2.2. WHISTLEBLOWING/OZNAMOVÁNÍ**

Společnost BPA se rozhodla i přesto, že není podle zákona č. 171/2023 Sb., o ochraně oznamovatelů, povinným subjektem, který musí zavést vnitřní oznamovací systém, poskytnout ochranu všem oznamovatelům nelegální činnosti probíhající ve společnosti či v souvislosti s její podnikatelskou činností.

Oznamovatel může prostřednictvím e-mailového oznámení na adresu CO kaplan@bpa.cz oznámit jakékoliv porušení právních předpisů či interních směrnic BPA. Po učinění oznámení bude oznamovatel společností chráněn před odvetnými opatřeními, jako jsou rozvázání pracovního poměru či snížení mzdy z důvodu provedení oznámení. Stejně tak budou chráněny osobní údaje oznamovatele, tj. nebudou zveřejňovány v souvislosti s učiněným oznámením.

Oznámení by mělo být provedeno zejména v případě, pokud má člen statutárního orgánu nebo zaměstnanec informace o možném protiprávním jednání, které

- a) má znaky trestného činu;
  - b) má znaky přestupku anebo
  - c) porušuje jakýkoliv jiný právní předpis nebo předpis EU,
- příčemž toto jednání má přímou souvislost s činností společnosti BPA.

CO vyrozumí oznamovatele o přijetí oznámení a vyhotoví o oznámení písemný protokol a ve spolupráci s vedením společnosti vyhodnotí důvodnost takového oznámení. Pakliže bude oznámení shledáno důvodným, přijme společnost vhodná opatření k nápravě či předejití protiprávního stavu v návaznosti na podané oznámení. Za oznámení se nepovažují pomluky a urážky.

Pro vyloučení pochybností se konstatuje, že na záležitosti týkající se whistleblowingu se nepoužijí ustanovení zákona č. 171/2023 Sb., o ochraně oznamovatelů, ale pouze ustanovení tohoto bodu 7.2.2., pokud např. interní směrnice BPA neurčí jinak.

### 7.3. REAKČNÍ OPATŘENÍ

Pakliže dojde k porušení zavedeného a fungujícího CP, a tedy i případnému protiprávnímu jednání členů statutárního orgánu, je vedení společnosti připraveno patřičně a adekvátně reagovat. Reakce může spočívat v poučení dotčené osoby o nežádoucích dopadech jejího jednání na ni samotnou, ale i na BPA (odpovědnost za přestupky a trestněprávní odpovědnost – viz článek 4 a 5 CP) a v nastavení mechanismů, které do budoucna zajistí, že k podobnému jednání nedojde. Pokud však bude závažnost nežádoucího jednání dotčené osoby vysoká či bude toto jednání opakované, může vedení společnosti přijmout opatření spočívající ve vyvození důsledků podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, např. ukončení pracovního poměru.

V případě, že by členové statutárního orgánu či zaměstnanci jednali způsobem, jehož důsledkem by byl vznik odpovědnosti BPA za přestupek či trestný čin, je BPA připravena o této skutečnosti učinit patřičná oznámení příslušným orgánům veřejné moci a vynaložit maximální možné úsilí k odstranění nebezpečí, které vzniklo chráněnému zájmu a snížení, odstranění či napravení škodlivého následku.

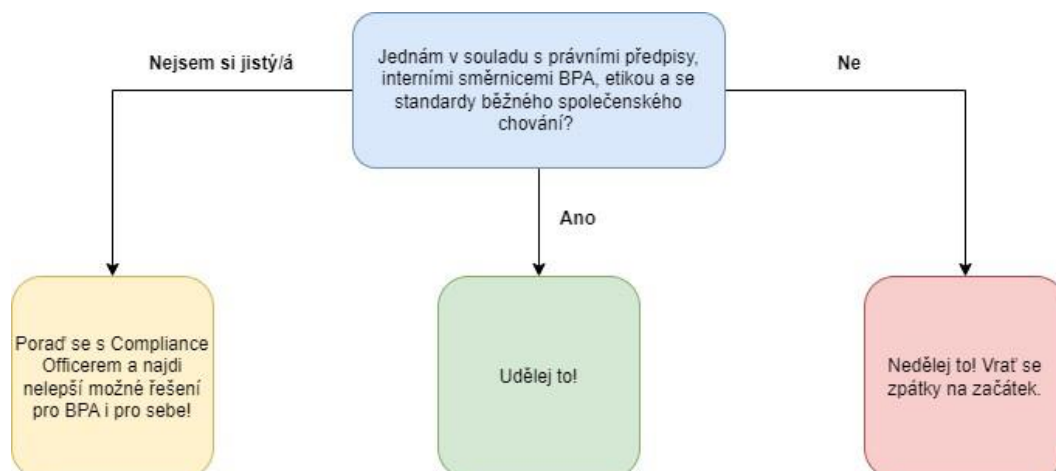
BPA je v případě, že dojde k porušení pravidel o ochraně hospodářské soutěže, v rámci reakčních opatření, připravena učinit rovněž veškeré potřebné kroky vedoucí k aplikaci leniency programu a následnému snížení pokuty či upuštění od jejího uložení.

Reakcí na možná nežádoucí jednání bude vždy také zdokonalení CP tak, aby v budoucnu bylo možné se obdobnému jednání zcela vyvarovat.

### 7.4. COMPLIANCE OFFICER

Účinným nástrojem pro zajištění efektivního fungování CP je i zavedení funkce CO, jehož úkolem je řídit všechny činnosti spojené s CP. CO působí jako nestranná a nezávislá osoba, která je garantem předcházení nežádoucího jednání členů statutárního orgánu a zaměstnanců BPA. CO úzce spolupracuje s vedením společnosti a ve spolupráci s ním nastavuje mechanismy pro fungování udržitelné a v souladu s právem jednající organizace, která se nemusí obávat vzniku odpovědnosti za protiprávní jednání.

### 7.5. TEST SOULADU CHOVÁNÍ



Tento Compliance Program nabývá své platnosti a účinnosti dne 1. 8. 2024